

**「從學校到工作：一段艱巨的歷程」**  
**香港青少年就業問題研究**

**‘From School to Work: A Hard Journey’**  
**Hong Kong Youth Employment Research**

**香港天主教勞工事務委員會**  
**Hong Kong Catholic Commission For Labour Affairs**

**香港理工大學應用社會科學系社會政策研究中心**  
**Centre for Social Policy Studies,**  
**Department of Applied Social Sciences, The Polytechnic University**

二零零二年八月  
August 2002

香港天主教勞工事務委員會

香港理工大學應用社會科學系社會政策研究中心

「從學校到工作：一段艱巨的歷程」香港青少年就業問題研究

出版：香港天主教勞工事務委員會政策研究組

地址：九龍觀塘翠屏道 100 號牧民中心

電話：(852) 2772 5918

傳真：(852) 2347 3630

電郵：hkcccla@netvigator.com

網址：<http://hkcccla.catholic.org.hk>

二零零二年八月

Hong Kong Catholic Commission For Labour Affairs

Centre for Social Policy Studies, Department of Applied Social Sciences, The Polytechnic University

**'From School to Work: A Hard Journey' Hong Kong Youth Employment Research**

Publisher: Hong Kong Catholic Commission For Labour Affairs—Policy Research Group

Address: Pastoral Centre, 100 Tsui Ping Road, Kwun Tong, Kowloon.

Tel.: (852) 2772 5918

Fax: (852) 2347 3630

E-mail Address: hkcccla@netvigator.com

Web-site: <http://hkcccla.catholic.org.hk>

August 2002

香港天主教勞工事務委員會

香港理工大學應用社會科學系社會政策研究中心

「從學校到工作：一段艱巨的歷程」  
香港青少年就業問題研究

研究小組成員

鄭之灝博士

王志錚博士

梁啓賢先生

文正華小姐

二零零二年八月

## 「在青少年前展現著的生命，好像就是在於實現那個計劃 —— 自我實現」

【致普世男女青年宗座牧函】

教宗若望保祿二世 1985 年國際青年節

按心理學家馬思勞 Maslow 指出，「自我實現」Self Actualization 乃是人類自我發展的最高層次。青少年有著無限想像、自由及理想，理應是最有潛能去達致自我實現。可惜……

面對青少年，不少人會不自覺（或很自覺）地將青少年當作「問題」去研究。我們或許真的需要問：什麼是「問題」。香港青少年面對雙失的局面 —— 失學及失業，而青少年失業率是失業者中最高的一群。面對香港青少年高失業率的「問題」，本會與香港理工大學社會政策研究中心合作進行了一項質性研究，深入訪問了二十位青少年，探討及了解他們於踏出校門後尋求工作期間所遇上的問題，包括其心路歷程及具體的困難。

由於調查發現中學職業輔導服務不足的問題，故我們舉辦了一研討會，邀請了伍華書院校長陳錦添女士、明愛聖方濟各中學校長黃循萬先生和主任關治宇先生分享他們在校內的經驗。參與者於研討會上真誠的意見交流指出，青少年就業「問題」的責任並不單在青少年身上，是一社會問題；青少年在校的就業準備比較弱，學校應相應加強就業輔導工作，強化家長及學生有關的意識；青少年受著多方面的歧視，包括年齡、專業資格、學歷、經驗、專注力、韌力等；青少年就業「問題」不單是個人問題，更是整體勞動市場的結構問題。

過往有關青少年就業「問題」的研究與是次研究皆可互相印證指出，青少年就業「問題」的責任並不單在青少年身上，是一社會問題。我們希望藉此研究拋磚引玉，讓社會人士及青少年多關心青少年由學校到工作的境況。此外，我們建議政府於處理青少年失業「問題」時，不應只管拖延他們留校時間，而要採取主動，加強支援中學的就業輔導工作，讓青少年更容易由學校過渡至工作；加強通識教育，取締以考試為主導的模式；減輕前線教師的工作量及減低師生比例；設年齡歧視法，實際鼓勵僱主設在職培訓（例，學徒制度），於政策上協助青少年就業（例，廢物回收、合作社等）；及強化所有僱員的就業保障。

「耶穌激勵祂的門徒不要害怕說：『你們是地上的鹽……世界的光』」

二〇〇二年七月二十一日

教宗若望保祿二世在崗道爾夫堡夏宮談及普世青年節

安中玉

香港天主教勞工事務委員會總幹事

## 鳴謝

### 【排名按筆劃】

曾協助的個人及機構：

1. 九龍五旬節會粉嶺堂
2. 二十位被訪者
3. 仁愛堂社區中心
4. 明愛牛頭角社區中心
5. 明愛石塘咀青少年中心
6. 明愛堅道社區中心
7. 明愛德田青少年綜合服務
8. 香港基督教女青年會職業發展及訓練中心
9. 香港基督教服務處深水埔(東)青少年綜合服務
10. 香港聖公會東涌綜合服務
11. 香港遊樂場協會竹園青少年綜合服務
12. 救世軍屯門東青少年綜合服務

## 撮要

本會與香港理工大學應用社會科學系社會政策研究中心合作，共同深入訪問了二十位青少年，探討及了解他們於踏出校門後尋求工作期間所遇上的問題，包括其心路歷程及具體的困難。研究結果發現：

1. 現時的學校教育太注重成績，使學生欠缺就業意識和準備，當有學生因為種種原因需要加入勞動市場時，中學職業輔導服務便顯得嚴重不足；
2. 受訪人士都常是受僱能力(employability)較低的人士；例如：學歷低、無經驗，是典型弱勢社群，為他們提供求職資訊和技巧的往往是他們的同輩；
3. 絕大多數受訪者表示無家庭經濟壓力，也使他們找工作的動機較差，但半數以上預期經濟每況愈下時，父母對他們就業的要求會相應增加，壓力也愈來愈大；
4. 青少年在勞動市場的處境惡劣，他們很難透過公開的渠道覓得工作；他們通常透過非正式的途徑找工作，例如：朋友介紹等；反映出他們在就業市場的困境。長期失業，令自我形象低，終日無所事事，可能較容易產生偏差行為；
5. 在學校過渡至工作世界，受訪者通常沒有行業計劃(Career Plan)；不論學校、家庭都沒有為他們提供有效的支援；
6. 目前青少年就業情況，趨向散工化及零碎化，沒有福利和保障，他們覺得完全沒有被培育成材的感覺；

此調查於二零零零年十二月至二零零一年四月間進行，共訪問了二十位青少年，並以「個案深入研究方法」作分析，被訪者認為工作的最重要意義是：(i) 有學習機會(見世面)；(ii) 結交新朋友；(iii) 賺錢(幫補家計)。此外，被訪者心目中的理想工作特性是：(i) 工作愉快；(ii) 時間好；(iii) 有晉升機會；(iv) 有學習機會；(v) 人工高、福利好(有假期)；(vi) 有好上司、合作愉快的同事。還有的是青少年找尋理想工作的障礙包括：(i) 自己學歷低；(ii) 成績差(英文)；(iii) 溝通問題；(iv) 進修費用昂貴。

## 一． 導言

自踏入九十年代起，年齡介乎 15-19 歲的青少年失業率，一直高於整體失業率的三至四倍；即使是在過渡期前後股市和樓市一片好景的時候，青少年的失業率依舊高企於雙位數字之上。於九七年驟然刮起的亞洲金融風暴，非但刺破了香港的泡沫經濟，亦促使政府、商家、以至社會輿論正視傳統工業的持續流失和金融服務業於全球經濟趨向一體化這股時代洪流中的脆弱性，對勞動力市場以至整體經濟所帶來的衝擊。資金過於集中在股票金融和房地產市場和長期忽略傳統工業或其他創新工業的發展，導致數十萬個製造業職位空缺在短短幾年間流失；再加上樓市和股市狂瀉而令千億元計的財富霎時間被蒸發，消費和投資持續銳減的情況下，令香港陷入近三十年未曾遇上過的經濟衰退期。

由於欠缺學歷和工作經驗，一般中學離校生面對傳統製造業職位空缺日漸減少的情況下，被迫轉向一些非要求專業技術的服務性行業。然而，經濟逆轉令不少企業出現盈利大幅倒退、或甚至出現大量虧損的情況，裁員減薪之聲此起彼落。結果，一些僅存的非技術性、專業性不強的職位空缺，頓然成爲一大批擁有豐富工作經驗的失業大軍爭奪的對象，青少年的就業因而變得更爲惡劣。

事實上，青少年是目前香港四個主要失業高危群之一。<sup>1</sup>根據統計處公布的數字顯示，年齡介乎 15-19 歲剛離校青少年的失業率，從九七年第二季的 9.7%，急升至零二年同一季度的 29.3%。這些處於失業邊緣的高危份子，大部份是中學程度畢業生；他們擁有的文化資本(如學歷或專業技能)，只容許其揀選一些技術要求不高、專業性不強的職位空缺；他們所處的社會環境和家庭出身，既未能提供有效渠道、並協助其繼續依循正規教育獲取更多的文化資本，又在有限的經濟條件和週遭朋輩好友紛紛脫離主流教育體系的影響下，這些年青的中學離校生要開展其個人事業生涯，談何容易！

本文旨在探討 15-19 歲離校青少年「從學校到工作」(from school to work)這過程中

---

<sup>1</sup> 陳錦華、王志錚 (1999)。「高失業年代的受害者」，《政策通訊》第二期，香港理工大學社會政策研究中心。

所面對的機遇(opportunities)與障礙(barriers)，以說明他們在學歷和工作資歷均欠奉、而宏觀經濟環境又持續低迷的情況下，要開展個人的事業生涯，是存在一定程度的困難。文章將簡略回顧本地青少年研究所關注的課題作為開端，以帶出「從學校到工作」這課題多年來未被正視的因由；再而引入 Evans & Heinz (1994)透過研究德國和英國兩地青少年「從學校到工作」過渡行為模式所總結出的四類主要形態，來展示出青少年的職業志趣和工作目標之發掘與培養，既受限於其擁有的經濟資源和處身的社會環境之同時，亦對其能否順利從學校過渡至工作間、或甚至日後的個人事業發展軌跡構成深遠的影響。最後，筆者會藉著整理和檢視二十位本地 15-19 歲青少年從學校過渡至工作間之真實個案，一方面可以較深入地瞭解他們在這轉折過程中所碰上的機遇和障礙，另一方亦可以容讓我們掌握更多有關職志發展和工作目標的擬定，與青少年能否順利從學校過渡至工作場所、以至日後開展其個人事業生涯之間的關係。

## 二·被忽略的青少年研究議題：「從學校到工作」

本地從事青少年研究的學者，多年來若非是將研究議題與普及文化或次文化扣上關係，便是將研究焦點落在青少年那天真無邪、但又野性未馴之「本性」上。有見及此，諸如大眾傳媒等外在社會環境如何影響或甚至塑造青少年的調查報告或研究成果，時有所聞。從較早前爭持不休三級暴力電影和色情漫畫及刊物如何危害青少年的心智健康，到現時鬧得熱烘烘的賭波合法化如何荼毒青少年，將他們描繪為一群處身於社會這個「大染缸」中的「異常」份子，因而有必要施予格外留神、嚴加保護的「危機青少年」(youth at risk)。但與此同時，被視為入世未深的青少年往往依賴本能行事，因而造成不同層次的「破壞」；從個人的自殘自毀如吸毒食丸仔、到連朋結黨參與打鬥、以至持械行劫公然挑戰法紀等「危險青少年」(youth as risk)行為，均促使其被視為對社會構成威脅的另類「異常」份子而需要嚴格規管(呂志偉，1996)。

反觀，有關本地青少年由學校過渡至工作間這幾乎是每一個青少年成長過程都必須經歷的課題，可見的論文或研究報告，卻是屈指可數的。究其因由，主要可概括歸結到以下兩個。首先，成年人眼中的青少年是屬於性格反叛、偏激和思想未



成熟的一群；「他們」既需要不同類型的服務協助其成長，亦需要嚴格的規管防止其誤入歧途。於是，林林種種有關如何促使青少年心智健康成長的調查研究、或是就誤入歧途和出現越軌行為的青少年所進行之解讀詮釋，千般分析過後最終卻只有一個答案，即青少年是需要教導和規管的。難怪專著剖析青少年何以會墮入犯罪圈套、探討青少年自殺行為的特徵、防止及危機處理方法、整理大眾傳媒對青少年構成的影響、以至倡議制定青年政策來通盤處理青少年事務的論著舉目可見；<sup>2</sup>但有關青少年「從學校到工作」這課題的論述，卻是寥寥無幾。

其次，相信亦是最為直接導致本地從事青少年研究學者就「從學校到工作」這課題缺乏重視的因由，是與香港在 1997 年前長達二十多年的蓬勃經濟發展不無相干。「原油危機」於七十年代初爆發過後，香港經濟迅速重拾升軌，並在往後一段長時間內持續取得雙位數字的經濟增長。更重要的，造成香港經濟在六、七十年代如此好景的主要動力，是以勞動力密集的行業；而金融和房地產市場自踏入八十年代起蓬勃發展，將製造業在同一時間內持續北移而導致逾五十萬個職位流失之問題，變得不太顯眼。<sup>3</sup>處身於勞動力需求如此興旺的時代，剛踏出校門的十六、七歲青少年，儘管學業成業不太理想，要在就業市場找到「一工半職」繼而投身社會開展生命歷程的新階段，委實是頗為容易之事。學歷較高的專上學生，更是就業市場的天之驕子。具規模的公司或企業爭先恐後地預先到專上院校進行招攬，以免出現人手不足的情況。

在市場一片興旺的情景下，即使有個別學者已察覺到青少年失業率早於九十年代初出現向上攀升的趨勢，<sup>4</sup>但青少年面對的就業問題始終被置喙一角。特區政府因應整體失業率上升而推出的相關政策和措施，甚少有針對性地協助青少年就業；<sup>5</sup>更有從事青少年研究的學者批評政府，非但不去正視日益嚴重的青少年就業問題，反而透過玩弄文字遊戲來合理化失業青年是個人問題所致。<sup>6</sup>

<sup>2</sup> 相關文獻有香港社會服務聯會 (1987)，《青年政策論集》；車焯堅 (1992)，《香港青少年犯罪問題》；侯傑泰 (1993)，《青少年自殺 --- 特徵、防止及危機處理》等。青年事務委員會 (1992)《大眾傳媒與青少年》

<sup>3</sup> 根據統計處 1999 年發表的數字顯示，從事製造業的就業人數從八八年的 837,100 人，銳減至 1997 年的 288,900。見《香港社會及經濟趨勢 1999》，頁 26【表 2.4】。

<sup>4</sup> 李志輝 (1998)《香港失業探微》，頁 24-6。

<sup>5</sup> 民主黨 (2001)，《青年就業培訓綠皮書》，頁 6-7。

<sup>6</sup> 見黃昌榮、邵家臻 (2001)「在抽屜的最低處：青少年失業與社會排斥」，頁 1。

亞洲金融風暴刺破了香港的泡沫經濟，股票市場和房地產市場出現「插水式」的下調；再加上外圍經濟環境持續惡化，香港逐步陷入經濟衰退的漩渦中。公司倒閉、裁員之聲，此起彼落；政府公佈的失業率則節節上升，由九七年第二季的2.1%飆升至九九年年中的6.1%，受影響人數達204,700人。至於年齡介乎15-19歲的青少年，在同一時期亦由低於兩位數字的失業率(9.1%)飆升至27.6%。再加上數千名處於就業不足狀況的青少年，面對就業問題的人數更高達26,000人，佔該年齡組別之從事經濟活動人口的34.3%（見【表一】）。<sup>7</sup>數字之大及受影響人數之多，驟然間將青少年面對的就業問題變成爲一項眾人關注的議事項目(Political agenda)。行政長官董建華於九九年十月發表其在任的第二份施政報告，當中除了肯定問題的存在和關注外，更就財政司轄下就業專責小組策劃而勞工處負責執行專爲15-19歲離校青年而設的「展翅計劃」進行推介。<sup>8</sup>透過職前綜合培訓計劃來爲青少年提供「另類途徑」和「出入點階梯」的進修或就業門徑，無疑是令那些未能融入主流教育的青少年，能夠有機會獲得較貼近現實工作環境的經驗和裝備自己，繼而投入勞動力市場接受挑戰。

【表一】：15-19歲青少年的失業率、失業和就業不足人數，按年份劃分

	1997 (第二季)	1998 (第二季)	1999 (第二季)	2000 (第二季)	2001 (第二季)
失業率	9.1%	17.5%	27.6%	25.8%	21.2%
失業人數	6,900	13,700	20,900	19,900	15,600
就業不足人數	1,400	2,500	5,100	4,300	2,800

資料來源：參考統計處，《綜合住戶統計調查按季統計報告》，1998-2000年第二季。

值得注意的，考究「展翅計劃」內所提供的培訓單位和輔導課程，不難發現「它」的設立是對現存香港的教育及培訓體制的一大諷刺。目前香港每年有二萬多名會考成績全部科目不及格的「零分」學生，亦有數千名於中三評核試被淘汰出來的青少年；再加上那些基於健康、操行、個人興趣、家庭經濟等種種因由而停學的中學生，估計人數會高達三至四萬。在這班年青人當中，他們絕大部份除了學業上有欠缺外，亦有相當多人在接受三至五年的中學教育後仍未能掌握於社會上立足之應有條件，而須要額外透過「展翅計劃」來重新訓練他們的紀律意識、團隊

<sup>7</sup> 據統計處公佈的《綜合住戶統計調查按季統計報告---1999年第二季》，年齡介乎15-19的從事經濟活動人口爲75,800人。

<sup>8</sup> 見行政長官董建華於九九年十月六發表之《施政報告》，頁7第27節。

精神、書寫能力和社交技巧等理應在中學教育裡已經學會的東西。

當政府官員強調教育的目的，是「確保本港有幹勁十足、勤奮上進、適應力強且水準不斷上升的工作人口，以提高個人以至本港整體經濟上的競爭力」；<sup>9</sup>但另一方面，卻發現每年數以萬計學業上有欠缺和基本工作技能亦欠奉的青少年工作人口投入勞動力市場。在刻下低學歷、低技術勞動力「供過於求」十分嚴重的情況下，這班人的「可僱性」(employability)可以說是非常低。青少年的失業率持續高企，委實是意料之事。由此看來，要透過「展翅計劃」對於改善學員的就業狀況，作用並不顯著。況且，教育程度不高的青少年，即使是那些曾經接受職前綜合培訓計劃協助的展翅學員，在投身就業市場時仍舊面對重重的障礙。他們要從學校順利過渡至工作間、繼而開展個人生命歷程的新階段，談何容易！

### 三· 職志發展的差異與過渡模式的分別

昔日，那些基於種種因由而未能繼續升學的青少年，趕快找份工作入職幹活會普遍被視為理所當然之事。然而，經濟結構的急劇轉變以及社會政策的遺漏，造成不少年青人從求學轉折到就業這過程中出現失學兼失業的「雙失」現象。尤其是伴隨香港總體經濟朝向高科技、高增值的行業發長，舊有以流程作業、工序重複單一的傳統工業，所提供的職位空缺持續減少；促使越來越多因中學會考成績未如理想而失學的青少年落入「雙失」行列。這些「雙失」青少年，既沒有學生的身份，亦非從事經濟活動的生產者；若是年齡不足十八歲者更沒有資格參與投票選舉，想成家立室又必須有父母或監護人的同意下方可進行；總而言之，他們在公眾領域內可說是屬於零度身份(status zero)，並承受著體制上不同層次和不同面向的社會排斥(social exclusion)。<sup>10</sup>再者，時下青少年的「職業志趣」、「人生計劃」、「就業選擇」等，無論在目標、內容、形態和機會上均起了很大的變化；將青少年看成「單一性」(homogeneous)和以考試成績高低作為衡量他們成敗的唯一指標，相關的立論和觀點既已站不住腳、也不可取。

<sup>9</sup> 根據前教育統籌局局長王永平於1999年10月9日向立法會闡釋《一九九九年施政報告》時的發言詞。

<sup>10</sup> 參考 H. Williamson (1997) 'Status Zero youth and the underclass' in R. MacDonald (ed.) *Youth, the Underclass and Social Exclusion*. London: Routledge.

Evans & Heinz (1994)整理英、德兩國青少年「由學校到工作」的經驗資料，特別針對他們身處的社會環境、家庭狀況、以至所接受的培訓課程和工作實習機會等方面，從中總結出以下四類過渡行為模式。首先，是「具策略性過渡行為模式」(Strategic transition behavior) --- 即經歷此過渡行為模式的重大特點，是青少年在求學時期獲得家人及老師從旁協助下，已能夠找到自己的職業志趣並訂定一個明確的工作目標和事業發展計劃。因此，他們一般都可以依循主流教育的晉升渠道入讀專上院校並取得認可專業文憑，繼而進入一條較安穩、優越的事業發展軌跡。

其次，是「按步驟過渡行為模式」(Step-by-step transition behavior) --- 即經歷此過渡行為模式的重大特點，是青少年在求學時期已對自己職業志趣的大致輪廓有所掌握，但個人的工作目標則未能完全清楚確立；因此，當他們離開校園後，往往需要一段時間用作找尋合乎個人職業志趣的工作投身，從而逐步建立自己的事業發展軌跡。有鑑於這類型的青少年，求學時期已對自己未來事業訂立發展的方向，即使未能成功折返校園進行深造考取專業資格，大部份均可以透過實際的工作經驗中累積相關技能，繼而一步一步地踏入較為安穩和優越的事業發展軌跡。

第三類是「具偶遇性過渡行為模式」(Taking chances transition behavior) --- 即經歷此過渡行為模式的重大特點，是青少年在離開校園時仍未能清楚自己的職業志趣，他們往往需要透過一些培訓課程或延續教育來瞭解個人的職業志趣所在。至於個人事業發生的軌跡與投身工作的目標是什麼，他們更可以說是一頭霧水，毫無方向可言。這類型的青少年，在發展個人事業方面將存在相當大的變數 --- 即能否在接受延續教育或特別才能訓練的過程中找到自己的職業志趣所在，從而計劃個人未來事業的發展方向和要達至的工作目標。那些偶爾遇上機會、並能夠發奮圖強的青少年，當然有機會重新折返一條較為安穩、優越的事業發展軌跡；而那些未能夠掌握碰到之機遇的青少年，將會兜兜轉轉地完成一個接一個既不能提昇個人競爭力、對確立個人的職業志趣亦沒有幫助之培訓課程。因此，這些青少年要進入一條較安穩和優越的事業發展軌跡，會是相當困難的。

第四類是「觀望性過渡行為模式」(Wait and see transition behavior) --- 即經歷此過渡行為模式的重大特點，是青少年在求學時期已發展出一套「無助」的態度，認

為個人一切並非掌握在自己的手中。當這類青少年離開校園投身社會時，可以選擇的工作類型及職位空缺均是相當有限的；「畢業＝失業」差不多已成定局，問題只是失業時間長短。所以，「失業－>就業不足－>再失業」這惡性循環，是他們在事業發展軌跡的最佳寫照。亦正因如此，他們對眼前的境況感到「心滿意足」，並寄望將來的日子不會較目前差；若果有「幸運之神」的眷顧，或許會有些微的改善。總而言之，「只有今天、沒有明天」是他們最直接而恰當的描述。

宏觀社會及經濟環境的逆轉，尤其是勞動力市場出現的變化而導致職位空缺減少情況下，對於剛踏出校門準備加入就業市場參與經濟活動的青少年，故之然會直接影響他們能否順利入職、以至其日後在工作間的遭遇。<sup>11</sup>更重要的，是一些薪酬待遇較佳、具晉升機會和工作前景的優質職位空缺，在經濟低迷時期是屬於絕無僅有；即使存在，既沒有專業文憑又欠缺工作經驗的青少年離校生，於熾熱的競爭中名落孫山者十之八九。他們於是退而求其次，選擇一些工時長、工資低、欠缺工作前景和職業保障的「劣」質職位空缺。然而，不少從事勞動市場研究的學者指出，處身於低收入、低技術和低知識基礎勞工為主的「次等勞動市場」(secondary labor market)的僱員，他們最容易受到主流勞動市場的核心所排斥而處於勞動市場的邊陲位置，成為統稱「邊緣勞工」。<sup>12</sup>當勞動力市場出現任何風吹草動，這些既沒有工作穩定性、又欠缺工作安全感的「邊緣勞工」，會是首當其衝。久而久之，甚麼職志發展？甚麼工作目標？對於這些年青的「邊緣勞工」而言，若非是已被磨損至面目全非，便是淪為一些不切實際、不管用的空口號。

#### 四·廿位青少年的真實個案

基於 Evans & Heinz 就「從學校到工作」這課題所進行的研究得出之成果及帶出之啓示，我們透過不同社會服務機構的轉介，成功邀請了廿位 15-19 歲剛離校不久的青少年參與是項研究計劃，藉以檢視目前香港 15-19 歲青少年由學校過渡至工作間的經歷與境況。是項研究計劃引用質性研究方法(qualitative research

<sup>11</sup>當勞動力市場出現供不應求時，僱主迫於無奈會較願意投放資源培訓新人，讓一些欠缺工作經驗的剛離校青少年入職，繼而進行在職訓練。反之，當勞動力市場出現勞動力過剩的情況，僱主會相應將聘用條件提高從而減少用於培訓新人的資源，學歷和技能不高而又欠缺工作經驗的青少年離校生競爭力自然較為遜色。

<sup>12</sup> 參考黃洪、李劍明 (2000)。《香港邊緣勞工研究》，香港樂施會。

method)，並以面對面的深入訪談法(face-to-face in-depth interview)來蒐集相關的資料。至於訪談內容的大綱，除了有受訪者的出身及背景資料外，亦涵蓋他們求學時期與職志發展方面的經歷、離校後準備投身工作的境況、以至入職後受到的待遇等，均被包括在內。每一個訪談均在受訪者的同意下進行錄音，而所有對話內容，亦由訪問員以筆錄方法詳細抄寫出來作分析之用。所有資料經整理和分析後，可歸納為下列五個重點。

#### 4.1 現存教育制度下的犧牲品

學校生活基本上是每一青少年成長過程不可或缺的部份。學校既是青少年學習與人溝通和待人接物的重要場所，它亦提供了機會讓青少年透過接觸不同學科來擴闊視野受增廣見聞，繼而逐步增加對自己的認識和建立日後的工作目標。然而，香港的教育制度是以考試導向的；評核學生的優勝劣敗，一切與考試成績為依據。在如此這般的教育制度下，青少年非但要經歷枯燥乏味的學校生活，狹隘的學術學習和過份側重文字和資料的背誦，亦導致他們失去了一個發掘和發展自己潛能的機會。結果，不少具智性以外潛能的青少年未能發揮所長，以至他們日漸失卻自信，對學業則採取放棄或鄙視的態度。<sup>13</sup>最後，他們難免成為了一個以「培養少數、淘汰多數、以及製造大量失敗者」之學制下的「失敗者」。

在這一大部分的「失敗者」當中，除了有因個人健康、品格操行、以至家庭環境等問題而導致中途失學外，亦有部份是因未能適應正規教育中那枯燥單調、缺乏探索思考和創新的學習環境，繼而轉向一些既非個人興趣所在、而課程設計又未能與時共進的職業先修學校學生；佔最大比例的，要數每年逾兩萬名中五會考取得「滿江紅」成績的學生，他們經過五年或以上的中學程度教育後，最終要在學業成績和工作技能具欠奉的情況下踏出校門，茫茫然地走入社會接受未來的新考驗和挑戰。

---

<sup>13</sup>教育統籌委員會於二〇〇〇年發表的《終身學習 全人發展 --- 香港教育制度改革建議》毫不諱言地指出，「現時教育資源付出了不少，教師負擔甚重，但學生的學習效卻不顯著；學術學習集中於應付考試，而欠缺學習能力的培養；學校生活單調，學生缺乏全面的學習經歷；學生的學習局限於應付問題，而甚少思考、探究和創新的空間；而終身學習的途徑亦不夠暢通。」見教育統籌委員會 (2000)《廿一世紀教育藍圖 --- 終身學習 全人發展》，頁 4。

綜觀廿位接受訪問青少年的學習經驗，除了涵蓋上述三類因現存教育制度遺漏下的「失敗者」外；在長達十餘年的學校生活，非但帶給他們不少挫折感，部份更因主流教育中強調老師威權形象而奉行一些守舊和硬繃繃的學校教條，而忽略個別學生的特殊情況。結果，直接或間接令這些學生喪失繼續升學的機會。再加上師資的良莠不齊，未能融入正規學育的中學生，遭受排斥的機會更為明顯。舉例說，中三成績未如理想的阿岳本應想藉轉校來繼續升學，但因數學老師處處針對他的情況而被迫放棄 --- 「我中三都升唔到中四先去第二間讀，唔知點解間中學的數學先生都針對我來罰，所以比較唔鍾意」；至於 Connie 更感到就讀學校的老師在她需要協助時不施予，導致她入學三個月後又要退學 --- 「我自己有病返唔齊好，出席率不足；問阿 Sir，佢話無 可幫到我囉」。 阿生和 Ronald 則是屬於被勒令停學的例子，前者是在唸中四的期間因為被指品行差而遭勒令停學，後者則因為連續兩年未能取得所要求的成績升讀中三而遭勒令停學。阿強即使是成績符合升讀中四的要求，「但後來因腦部有問題，做了次大手術後，身體不能適應而經常感到晨昏顛倒，很難再讀書」的情況下放棄。同樣，亞蓮原先是被編在精英班上課，但在中三的時候因受到家庭糾紛的困擾下曠課而遭學校開除學籍。

處境與中途失學青少年相類似的，是一群察覺到自己學非所用的年青人。典型的例子，是亞芷的經驗 --- 「都唔知為咩返學，而且又覺得學唔到 ；我之前都讀過會計，但到真係做果時係兩回事，都唔似書上例子咁樣；我讀書時都無教過我出單(據)、報關啦」。即使是存心要返回學校繼續進修的 Denial，因自己曾就讀學校那「死板」的教法和欠缺實用性的課程內容而感到無奈 --- 「係囉！讀書時學校會俾好多規限你，又唔去教導、講解、咁就會識少好多；同埋，沒有什麼與將來工作有關係俾我 學到，都係比較死板」。至於亞儀的經歷亦頗為類同，完成中三後報讀職業訓練局提供的三年制培訓課程，但因被編排之科目(鐘錶行業)並非自己最喜愛的，再加上家人的壓力底下，於第一年便放棄學業。

將挫敗折感最直接帶給最多求學時期的青少年，是接二連三的公開考試。從學能測驗、到升中評核試、中學會考、以至高級程度會考等，將剛踏上生命歷程不久的新生代逐步變成爲考試機器。那些因未能適應「操練式」考試機制而要無奈地放棄學業。以亞殷和綺文的個案爲例，前者表示「成績咁差、讀極都係咁啦」，

而後者則認為「自己讀書唔叻，唔想浪費時間和浪費屋企錢」。即使部份青少年曾一再嘗試，體制上的適應性問題始終造成侷限，他們最終因公開考試成績差而感到沮喪和決定放棄繼續升學正規教育的機會 --- 「其實我第二年 Repeat 時成績都係一樣，再讀都唔會有咩大進步，咁就選擇出來做 。（阿宏）」若然家庭出身較富裕的青少年，他們能夠負擔入讀一些實用性較高的課程繼續進修；就以 Jason 和 Yvonne 為例，前者除了重讀一年中五後再報讀一年的商科課程，至於後者在參加中五會考後分別完成了一年的商科課程和一年的電腦課程後才開始工作。

#### 4.2 邊緣勞工的處境

既是現行學制存在之漏弊引伸而成的「犧牲品」，15-19 歲青少年離校生普遍出現學業成績未如理想之餘，擁有的基本工作技能亦相當有限；他們要在競爭相當熾熱的勞工市場突圍而出，委實是相當困難。過往在工商業興旺、勞動力供不應求的情況下，僱主或許也會聘用一些剛離校的畢業生來進行在職培訓。現在，經濟逆轉造成勞動力出現供過於求，僱主亦順應減少投放在人力培訓的資源並收緊聘用條件，青少年離校生於勞工市場所面對的處境況就更為嚴峻。

【表二】：廿位受訪青少年目前的就業狀況

就業狀況	個案
全職月薪	阿宏、亞菲、Yvonne、Connie
失／待業	阿基、阿龍、阿岳、綺文、亞殷、Jason
兼職／散工／臨時工／件工	Stephen、Ronald、Denial、亞蓮、阿強 阿海、亞芷、阿生、亞儀、阿威

在廿位受訪青少年當中，阿基、阿龍、阿岳、綺文、亞殷 和 Jason 等六位在接受訪問時仍處於失業或待業的狀況；餘下的十四位受訪青少年，只有阿宏、亞菲、Connie 和 Yvonne 四位能夠順利入職一些收入相對穩定的職業（見【表二】）。以日薪、時薪計算的臨時工、散工佔最大比例，更有一位獲聘用為晾曬用具推銷員的受訪青少年(Stephen)，其收入的多少是取決於其成功推銷的件數。

除了收入不穩定外，大部份在職受訪青少年的工作處境，亦普遍呈現長工時、工資低、缺乏員工福利和保障及惡劣的勞動條件等苦況。以受聘為文員助理的 Connie 為例，每星期工作可長達 54 小時 --- 「一至五返十點放六點，禮拜六、日



返十點放六點，」一個月只有四日有薪假期，所有員工福利(除了勞工法例保障範圍內)一律欠奉。工作內容方面，既要「做 D 文職」，亦有外勤「工作」。在機場擔任保安的阿宏，儘管是眾多在職受訪者工資最高的一位，他每星期工作時間(約 60 小時)除了較 44 個小時標準工時長外，還要接受每星期一次的輪班制度。至於透過臨時合約被聘用為文員的亞芷，除了工資偏低外，她既要接受輪班制度之餘也要在標準工時以外進行超時工作 --- 「份工係返 shift」，依家就唔駛住，所以就返早上 8 點至下午 3 點半，但通常都會好多「做」，咁就要放晏 D 啦」。

對於那些任職地盤或裝修散工或以時薪形式計算的在職青少年，惡劣而危險的工作環境是他們最需要克服的。例如曾任冷氣維修的 Ronald，表現自己不時要「去 D 酒樓後巷好多老鼠果 D 呢，仲要擒上污穢地方整，又成日被鐵片界損」；至於曾任職地盤的 Stephen，對自己的工作環境就有下的描述 --- 「要爬高啦，D 棚又唔穩，棚下面有好多鐵枝插起，而「棚度真係無」可以縛住條安全帶，咁你縛住碌竹，但又要鋸碌竹，個環境好危險！」

#### 4.3 工作：「來得容易、去得亦快」

有鑑於受訪青少年在就業市場所獲得待遇，若非是聘用的條件強差人意，便是處身的工作環境甚為惡劣；他們出現轉職頻繁的情況，會是可以理解的。在十六位已有工作經驗的受訪青少年當中，只有阿強和 Ronald 兩位曾經在同一職位逗留約兩年的時間；前者更是因健康理由而以兼職方式在街市魚檔內任職收銀員，後者則是在一間親人所擁有的餐室內任職侍應。其餘的受訪青少年，大部份都在三數個月內出現轉職一次或以上的情况；時段最短的，更出現「今日上班，明天便放棄，後天則入職另一份工作（亞芷）」的情况。

促使剛離校青少年職業出現如此不穩定的狀況，除了上述提及關於職業缺乏保障、工作條件苛刻、以至不時要面對不安全的工作環境等因素外，他們從何獲取有關職業空缺訊息的途徑，相信會是另一關鍵因素。來自十六位已有工作經驗的受訪青少年的口中，得知他們普遍是透過家人或朋友身上獲取有關職位空缺的資料，只有亞菲和 Yvonne 兩位例外。

透過人事的舉薦，無論是通過親人 --- 「我老豆做測量既，佢係地盤搵左份工俾我，仲叫我第二日返工（阿生）」、或是朋友 --- 「朋友會話俾我知，呢份工幾好呀，叫我去試下（阿龍）」，剛離校不久的青少年，往往不需要經過太多的競爭及測試便可順利入職 --- 「咁識得果個朋友係 supervisor，佢又等人用，咁我咪試下（亞蓮）」；「我家姐個同學的 Daddy 響地鐵公司做，咁佢知道公司請人，就叫我去 interview 囉；佢地無公開請，只係內部話請人（亞芷）」。

有見及此，受訪青少年當中既有不擔心會否面對失業的問題 --- 「係呀！其實都唔會無工做，如果求其搵一份實有，問題就係自己想搵份好D 工（阿龍）」；「我都識人，同西武聯絡過，咁就話想請 D 識 NETWORK 學徒，.....另外，本來有人介紹我去一間做網頁公司，跟住話等我讀完展翅先再去佢度返工（Jason）」，亦有相信自己要在目前勞動力充裕而職立空缺又持續遞減的境況下找到工作入職並非難事 --- 「朋友叫一齊去做，唔需要面試；亦唔駛搵，朋友叫便做（阿威）」，受聘為飯店侍應的阿儀，更以「一D都唔難」來描述其申請職位入職的情況。由此看來，「工作」對於這些剛踏出校門不久的青少年，是一件「來得容易、去得亦快」的事宜；對他們而言，工作的內容是甚麼？價值何在？以至如何將工作與自己日後事業生涯扣上關係等問題，甚少成為取捨工作的考慮因素，而這相信跟青少年於求學時期欠缺適當的就業輔導和支援，導致其職志發展模糊不無相關。以下第 4.5 節會就青少年的職志發展與工作目標進一步討論。

#### 4.4 求學期間缺乏擇業輔導和支援

承接 4.1 節內容論及香港的教育制度向來只著眼於學生智性發展，對於「五育」中其餘四項（包括：德、體、群、美）的培養甚為不重視；結果，大部份學生的學習效果非但不顯著，不少更連基本的分析能力和與人溝通和合作的技巧亦欠缺。至於透過操練式的考試機制來進行「拔尖」，更令「一試定終生」的風氣廣泛在社會流傳。從學校的管理層、到前線老師、學生的家長以至學生本身，彼此的共同只有一個，即在各個公開考試中奪取好成績。

在這種只管考試成績而將其餘一切視為次要的心態籠罩下，有關青少年的職志發掘與培養，於求學時期往往是被置諸一旁。當問及在求學時期老師曾否與其討論

日後工作的問題時，「少」、「冇」或「完全冇」等直截了當的答案一次又一次地從受訪青少年口中說出（阿強、Denial、亞菲、亞殷、綺文、阿岳、Connie）。亞儀更用非常肯定的語氣道出「老師絕對對我地無幫助！」即使是在會考放榜的日子，「班主任都有提過，佢派完張 Cert.俾我後就走。」（亞菲）經歷相類似的遭遇還有亞芷 --- 「我記得當時唔係班主任派，係由一個 Account Miss 派的，派完就只係同成績好D學生講 囉，就有理我地成績唔好的同學。」

儘管有部份學校為畢業班同學安排一些相關講座，但焦點通常放在升學方面，給予學生就業輔導甚為罕有。阿威就讀學校內的老師是個典型例子，對學生在就業方面的講解和給予的協助，是「總之一定要讀好書先搵到工」，如果不能繼續升學，「佢地(老師)會俾的 form 你報讀職業訓練局」。至於如何協助學生發掘和瞭解個人的職業志趣和工作目標，則全都欠奉 --- 「內容係我地 F.3 之後如果升唔到原校的話，我地可以去進修定係做 果D囉」。另一常見的做法，是向學生派發相關單張而不給予講解，其效果會是「無用，我都無用到（阿生）」；或「佢(學校)都有派過D 俾我地，但我冇睇過（阿龍）」。

事實上，不少求學時期的青少年早已察覺自己未能適應正規教育的學習模式，並且對個人日後的工作前途有所關注；他們對學校提供的講座和派發的傳單，均予以重視。以 Stephen 為例，當見到學校壁報板張貼告示後，便主動去向老師查詢有關建造業訓練局的資源。阿基亦肯定學校所安排的就業講座和派發的傳單，認為可以幫助他「知道多D日後既出路」。至於 Jason 的憶述 --- 「係個好大既考試場講，但多數人都會訓覺，但我地呢D就會聽，其實都好想知自己既出路係點」，更將校園內同學們輕視職志發展之發掘與培養的風氣展露無遺。

由此觀之，青少年在求學期間能夠接受得到的擇業輔導和支援是十分缺乏；即使部份學校予以一定程度的注視，但所提供的服務亦傾向形式化。當他們要踏出校門時，頓然發覺處身於一個完全陌生的新環境，那種徬徨無助、茫茫然不知路向的境況，從以下兩個受訪青少年所憶述的內容，可見一斑！ --- 「出了學校我問媽咪咁細個搵唔搵到工？佢話得，去學徒訓練局學做學師仔囉（Ronald）」；「會考成績考成咁，好多問題都唔知自己想點，又唔想再重讀，又唔想浪費時間；果刻

會感到好徬徨呀！去見工人地又話你細無經驗，好多問題突然間出現（亞芷）」。

#### 4.5 工作目標和意義

求學時期的青少年，如能在老師、家人或朋輩的鼓勵和協助下瞭解個人職志路向所在，他們往往亦能夠為自己訂立一個較切實的就業計劃；對於所持的工作價值觀，其內容亦傾向會較為實在及著重工作的穩定性。相反，那些青少年踏出校園時職志發展和工作目標模糊不清，他們將要在就業市場跌跌撞撞後，方能掌握自己職業志趣的大致輪廓；而工作對他們的意義，若非是「打發時間」以免游手好閒，便是學習與人溝通「結交新朋友」。

就以 Jason 和 Yvonne 這兩位於求學時期獲得家人或朋輩從旁協助下，對自己未來就業前途有所瞭解的個案為例，--- 前者是來自兩位已準備升讀大學的好朋友不繼提點他「唔好再傻更更，要搵 學」；而後者則有家人從旁講解後明白到「讀完中五都唔夠人競爭，讀多年書先再搵 做會好D！」--- 兩者明顯較其餘十八位受訪青年更認識目前自己於就業市場所處的不利位置，亦因而較願意投放更多時間和資源來裝備自己（見 4.1 節）。他們對工作的要求，除了要有空間容許自己進行持續進修和工作穩定性外，--- 「好似依家咁搵到份工先，可能人工低，做住先囉，希望搵到錢繼續進修，有工作經驗又有錢去支持自己，咁我諗會穩定D（Yvonne）」；「有 學，同埋唔會無端端俾人炒（Jason）」工作對他們的意義亦非單單是為了賺取金錢，個人的工作滿足感是非常重要的 --- 「為金錢做 ，始終係好悶，我做 就一定係為自己興趣」。 Yvonne 進一步演繹其心目中的滿足感是個人的工作表現得到別人的肯定 --- 「原來自己都得 ，都做得到，咁都解決到工作上面 ，俾到人地，都幾掂呀！」

反觀那些求學時期既欠缺來自學校的擇業輔導和支援、又沒有家人和朋輩的從旁協助下，他們難免要經歷一段長短不一的摸索期。就以學業成績向來優異、但因家庭巨變令自己提前投身社會的亞蓮為例，求學時期對擇業講座和職前輔導不加重視的她，面對突如其來要走出校園的挑戰，她亦只能透過在就業市場的跌跌碰碰來掌握一些基本的與人溝通技巧和工作態度 --- 「我依家做左咁多份工，每份工都令我學到好多 囉。例如做 Sales 咁，學到乜 叫顧客服務，做 Promotion

就可以練膽量。」職志發展和工作目標方面，即使已有近兩年時間全身投入工作的經驗，至今仍是模擬不清 --- 「理想的工作即係做得唔會太辛苦果 D，例如唔駛返足十個鐘咁，好似文員……，同埋係高尚既 SALON 做都會接近 D」。

同樣，輾轉在半年間從薄餅店助理到貿易公司擔任文員的亞菲，當被問及她對自己日後的工作目標時，更毫不諱言地承認「真係自己都唔知自己想點」。任職裝修工人的阿生，則表示須要多一至兩年時間來摸索自己的方向---「唔知亦唔想諗，起碼過多一兩年先算」。處境最惡劣的，相信是在接受訪問時仍從未接觸過工作世界的綺文，除了對於自己的職志發展毫無頭緒外，面對陌生的工作世界她亦只得一個「驚」字 --- 「唔知點解，見到佢地(陌生人)，自己好驚」。

欠缺職前輔導、又沒有一技旁身的剛離校青少年，嘗試從校園過渡至工作間時感到害怕與迷茫，實屬意料之事；在他們的眼中，所踏入對於欠缺職前輔導的，工作只是「唔讀書」的另一面 --- 「人生在世，一係就讀書一係就做，無其他揀啦（阿儀）」；「讀完書出來做，好自然啦（阿海）」；「咁讀唔成書就要做啦，無理由日日響屋企游手好閒（阿龍）」。工作對他們而言，既無奢求、亦無期望 --- 「唔知乜 叫『好工』，亦無需要去諗，開心就算囉（阿海）」；若然能夠做到養活自己及家人 --- 「可以照顧自己，可以的要照埋屋企人（阿岳）」或打發時間 --- 「打發時間同搵錢養自己（Denial）」和結交新朋友 --- 「無咁悶、可以識多 D 人（阿強）」，以免生活無所事事 --- 「起碼定時有 做，唔駛成日游手好閒（綺文）」等，會是工作帶給他們的最大意義。

## 五· 結論

長久以來，社會上普遍流行「書中自有黃金屋」的想法，認為求學時期只要肯用功努力爭取優異成績，畢業後自會有高薪厚職的工作；換句話說，青少年畢業後的「仕途」能否順風順水，關鍵在於其個人本身是否願意努力用功。然而，當前香港的教育制度千瘡百孔，經濟能力較佳的父母，用盡方法送自己的兒女到外地留學或到本地國際學校升讀，免受「填鴨式教育」和政策朝令夕改的禍害；那些基於經濟能力或其他因由而必須留下的青少年，即使個人願意付出，過完一關又

一關地完成中學會考或甚至更高的課程，他們的就業前景既不是想像般一片光明，那些印製精美畢業證書也不是開啓「黃金屋」的鑰匙。這樣，將青少年離校生面對目前的就業問題，視之為個人責任承擔、後果自負，委實是說不過去。

另外，政策制訂者也許直接或間接受到這廣泛流傳的觀念影響，將「讀書」和「就業」兩者割裂處理；前者歸教育部門管理，而後者被納入勞工部門管理範疇，彼此各行其是、各施各法。至於調節人力供求、或更具體的說法，協助青少年順利從學校過渡至工作間這任重道遠的職務，則交由市場「無形之手」來定訂，而捨棄制訂一套完整而具整合性的人力資源政策。事實上，自踏入九十年代後香港青少年失業日趨嚴重，已清楚告訴了我們單是依靠市場調節是沒有多大的作用。

況且，依據 Evans & Heinz 整理及分析青少年「從學校到工作」的不同過渡模式及其日後的事業發展軌跡，青少年能否及早確立自己的工作目標和順利開展個人的事業生涯，求學時期來自學校和家庭對青少年在職志發展方面的協助與教化，是不容忽視的因素。那些能夠成功從學校過渡至工作間的青少年，往往因家人或老師的協助下，自小便可以在一個物質和社會條件較有利的環境下，逐步建立自己的職業志趣和工作目標，他們亦因而較能夠利用現有教育及培訓體制上所提供的種種機會來裝備自己和提昇個人的競爭力。反之，於求學時期已處於一個物質和社會條件均不利個人職志發展的青少年，他們往往亦是較容易遭主流教育遺棄的一群，因而甚少有機會和空間去發展其個人的職業志趣；當踏出校門時，在職志發展和工作目標模糊不清的情況下，他們最終遭到競爭熾熱的勞動市場邊緣化，成為一群既欠缺職業保障，工作環境苛刻和不安全的「邊緣勞工」。

毫無疑問，步入廿一世紀的香港，只有中學程度的青少年離校生，要從學校走進工作將是一段漫長且傷痛的歷程；尤其是在經濟結構的急遽轉變以及社會政策的遺漏，剛離校的青少年既有制度不同層次和不同面向的排斥。不了解今天青少年的需要、問題和狀況，不走進他們的世界，就不能掌握真正問題癥結所在；特區政府所制訂的政策和做法，往往會出現差之毫釐、謬之千里的情況。盡早協助青少年離校生瞭解自己職業志趣所在和確立個人的工作目標，並在僱主的配合下提供見習就業空缺，讓他們獲取實際工作經驗從而逐步融入工作環境，相信會短

暫有效控制青少年失率飆升問題。長遠而言，在制定人力資源政策時要通盤考慮青少年求學時間所接受的培訓、及其日後職業志趣和工作目標之配合，方能有效根治青少年就業問題和減低「雙失」青少年的湧現。

## 參考資料：

- 王志錚 (2001),「迷惑的統計數字 --- 正視青少年失業問題」。輯於由陳錦華等編之《執言：社會政策評論文集》，頁 77-80。香港：香港理工大學社會政策研究中心。
- 呂志偉 (1996),「現代性、社會控制與香港青少年問題 1945-1979」，《香港社會科學學報》，第八期秋季，頁 59-83。
- 李志輝 (1998),「關注青少年對就業的憂慮」，《香港失業探微》。
- 邵家臻 (2001),《逆構青年》，香港：香港政策透視。
- 邵家臻 (1997),《青年：建構與解構》，香港：香港政策透視。
- 莫漢輝 (1999),「香港青年政策：一個霸權的詮釋」，輯於李健正等編之《新社會政策》。香港中文大學出版社：香港。
- 鄭之灝 (1999),「沒有青年的青年政策」，輯於陳錦華、王志錚編之《香港社會政策 2000》。三聯書店（香港）有限公司：香港。
- 羅偉忠 (2000),「經濟轉型與青少年就業培訓」，《青年研究學報》，第三卷，第一期，頁 10-16。
- 黃洪、李劍明 (2000),《香港邊緣勞工研究》，樂施會。
- 社會經濟研究所 (2001),《香港青年就業問題與就業政策》。香港：社會經濟研究所有限公司。
- 香港社會服務聯會 (2000),《就業支援綜合計劃通訊》，第十期。
- 香港社會服務聯會 (2000),《香港就業研究系列一》。
- 香港青年協會(1995)《青少年意見調查系列 27 之青少年就業情況及意見》。
- 香港青年協會(1998)《青少年問題研究系列 17 之香港青年失業狀況研究》。
- 香港青年協會(1999)《青少年意見調查系列 69 之中五畢業生何去何從》。
- 香港特別行政區政府統計處,《綜合住戶統計調查按季統計報告》，1996-2001 年。
- 香港理工大學應用社會科學系,《學徒訓練計劃研究報告》，1999 年。
- 香港理工大學應用社會科學系,《訓練程序研究報告》(未發表)，2000 年。
- 香港基督教女青年會 (1999),《青年人入職要求調查報告書》。



- Anderson, M., Bechhofer, F., Jamieson, L., McCrone, D., Li, Yaojun & Stewart, R. (2002) 'Confidence amid Uncertainty: Ambitions and Plans in a Sample of Young Adults', *Sociological Research Online* 6:1-19.
- Barling, J. & Kelloway, E. K. (1999), *Young Workers: Varieties of Experience* (ed.), Washington: American Psychological Association.
- Coles, B. (1997) 'Vulnerable Youth and Process of Social Exclusion: A theoretical framework, a review of recent research and suggestions for a future research agenda' in J. Bynner et al, (ed.) *Youth, Citizenship and Social Change: A European Context*. Aldershot: Ashgate.
- European Group for Integrated Social Research (2001) 'Misleading Trajectories: Transition Dilemma of Young Adults in Europe', *Journal of Youth Studies* 4:101-118.
- Hollands, R. G. (1990), *The Long Transition: Class, Culture and Youth Training*, Macmillan: London.
- Howroyd, S and MacPherson, S. (1992), *Youth in Hong Kong: A Statistical Profile 1992*, A Report for the Commission on Youth.
- John, M. K. (2001), "Change in Job Values During the Transition to Adulthood", *Work and Occupation*, Vol. 28(3):315-345.
- Lowe, G. S., & Krahn, H. (1999) 'Re-conceptualizing Youth Unemployment' in J. Barling & E. K. Kelloway (ed.), *Young Workers: Varieties of Experience*. Washington: American Psychological Association.
- Pautler, A. J. (1994), *High School to Employment Transition: Contemporary Issues* (ed.), Prakken Publications, Inc.
- Williamson, H. (1997) 'Status Zero youth and the underclass' in R. MacDonald (ed.) *Youth, the Underclass and Social Exclusion*. London: Routledge

## 【附錄一】

## 四位現時以全職月薪方式被聘用的受訪青少年

阿宏『男、19歲、中5程度、理科』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	機場保安	月薪 8330	展翅	1 個月	/
第一份	便利店收銀	月薪+OT 約 8 千	朋友	1 年多	興趣不在
第二份	跟車送貨	散工/時薪 30	朋友	約半年	辛苦

Yvonne『女、19歲、中5程度+1年商科+1年電腦』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	校務助理	月薪約 7 千	報章	約 3 個月	/

亞菲『女、17歲、中5程度、商科』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	貿易公司文員	月薪 6 千	勞工處	約 3 個月	/

Connie『女、18歲、中3程度、職業先修』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	地產助理	月薪 5 千	展翅	2 個月	/
第一份	歡樂天地接待員	時薪 15	街招	3 個月	與上司不和
第二份	哈迪斯收銀	時薪 15-16	朋友	1 個月	同事關係差
第三份	肯塔基收銀	時薪 15-16	朋友	1 個月	影響晚間進修

## 十位現時以兼職／臨時工／散工／件工方式被聘用的受訪青少年

Stephen 『男、19 歲、中 2 程度、建造業訓練局』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	推銷員	件工	朋友	數個月	/
第一份	地盤	日薪 500	建造業訓練局	1 個月	危險／辛苦
第二份	水喉工	日薪 350	建造業訓練局	長散工	生意差
第三份	裝修	日薪 400	家人	約半年	/

Ronald 『男、19 歲、中 2 程度、學徒訓練局』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	地盤散工	日薪 3-4 百	朋友	/	/
第一份	冷氣維修	月薪約 5 千	學徒訓練局	1 個月	危險
第二份	餐廳侍應	月薪約 7 千	親人	2 年	搬遷後時間唔適合
第三份	機場搬運	月薪約 7-8 千	朋友	1 個月	工傷後被辭退
第四份	餐廳侍應	月薪約 7-8 千	報章	一個月	/

亞蓮 『女、17 歲、中 3 程度』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	電話推銷員	底薪+傭金 6 千	朋友	3 個月	/
第一份	便利店收銀	時薪 20	家人	半年	搬貨辛苦
第二份	髮廊學徒	日薪+傭金約 7 千	街招	半年	要進修

亞芷 『女、17 歲、中 5 程度、商科』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	文員	臨時工月薪 5 千	家人	3 個月	/
第一份	玩具城搬貨	時薪 23 元	街招	1 日	搬貨／辛苦
第二份	診所助護	日薪 200	街招	2 個月	去旅行

Denial 『男、18 歲、中 5 程度、理科』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	校務助理	臨時工月薪 7 千	展翅	約個多月	/

## 亞儀『女、19 歲、中 3 程度、職業訓練局』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	餐廳樓面	兼職 5.5 小時	街招	/	/
第一份	麥當勞收銀	時薪 17 元	街招	3 個月	/

## 阿威『男、17 歲、中 4 程度、理科』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	倉務員散工	日薪約 400 元	朋友	/	/
第一份	裝修	日薪約 200 元	朋友	約 1 個月	辛苦

## 阿強『男、17 歲、中 3 程度』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	報攤雜工	時薪 20 元	街招	約 2 個月	/
第一份	魚檔雜工	兼職 4 小時	街招	約 2 年	工資低
第二份	花檔雜工	兼職	/	短暫	/

## 阿生『男、15 歲、中 3 程度』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	裝修	雙週薪 5 千元	親人	廿多日	/

## 阿海『男、16 歲、中 3 程度、職業訓練局』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	超級市場理貨員	時薪 20 元	親人	約 2 個月	/

## 六位現時仍處於待業／失業狀況的受訪青少年

阿基『男、17歲、中5程度、文科』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	失業	/	/	/	/
第一份	裝修	日薪 250 元	街招	約 1 年	福利唔好、人工低

阿龍『男、19歲、中5程度、理科』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	失業	/	/	/	/
第一份	市場推廣員	臨時工	朋友	約數個月	公司解散

亞殷『女、18歲、中5程度、商科』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	待業	/	/	/	/

綺文『女、18歲、中5程度、商科』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	待業	/	/	/	/

阿岳『男、16歲、中4程度、商科』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	待業	/	/	/	/

Jason『男、18歲、中5程度、理科』離開學校後的情況

工作時序	職位	受聘形式	訊息來源	年期	辭職理由
現職	待業	/	/	/	/